

Protokół nr XI/25

XI Sesja Rady Powiatu Świeckiego w dniu 26 lutego 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala 315 (II piętro) Starostwa Powiatowego w Świeciu

Obrady rozpoczęto 26 lutego 2025 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:44 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych.

Obecni:

1. Anna Belt
2. Tomasz Chiliński
3. Ryszard Dembek
4. Tadeusz Fiedurek
5. Grzegorz Goral
6. Kamil Górka
7. Agnieszka Jasińska
8. Ewa Joachimiak
9. Katarzyna Kaczmarek-Sławińska
10. Urszula Kempieńska-Czerwińska
11. Paweł Knapik
12. Dorota Kortas
13. Stanisława Kuffel
14. Marek Kuta
15. Radosław Liczkowski
16. Iwona Manys
17. Jan Omilian
18. Ewa Otlewska
19. Bogdan Tarach
20. Grzegorz Tomaszewski
21. ~~Roman Witt~~

Lista obecności – w załączeniu.

Lista obecności zaproszonych gości – w załączeniu.

1. Otwarcie XI sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska, która na podstawie listy obecności oraz informacji z systemu do głosowania stwierdziła quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał przez Radę Powiatu. Następnie powitała obecnych na sesji gości oraz radnych.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że do porządku obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji (pismo z dnia 19 lutego 2025 r. w załączeniu) oraz zamieszczony w eSesji nie wpłynęła żadna propozycja zmian i zapytała, czy ktoś chciałby taki wniosek złożyć. Z uwagi na brak ww. wniosków przystąpiono do realizacji porządku obrad w zaproponowanym brzmieniu.



3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt protokołu X sesji został radnym przesłany 24 lutego 2025 r., był on również do wglądu Biurze Rady. Poinformowała, że do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę zapisów protokołu i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby taki wniosek złożyć. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tej sprawie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu poprzedniej sesji

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempnińska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

NIEOBECNI (1)

Roman Witt

Przedstawiając wyniki głosowania Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół X sesji został przyjęty.

4. Sprawozdanie o pracach Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Starosta, Pan Paweł Knapik. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu. W trakcie wystąpienia zwrócił uwagę na następujące zagadnienia:

- wsparcie działań promocyjnych powiatu; nawiązując do podjętej 29 stycznia br. uchwały *w sprawie ustalenia zasad współpracy Powiatu z podmiotami realizującymi zadania i inicjatywy wpisujące się w politykę promocyjną powiatu świeckiego w ramach Banku Inicjatyw* poinformował o dotychczasowych działaniach oraz jakie będą kolejne etapy postępowania w tej sprawie sygnalizując, że w zakończonym naborze wpłynęło 56 propozycji od mieszkańców, organizacji i instytucji z terenu powiatu, na kwotę prawie 200 tys. zł, co stanowi czterokrotność środków przewidzianych w budżecie;
- wyniki rozstrzygnięcia konkursów w ramach postępowań z ustawy o pożytku publicznym;
- przekazanie samochodu Citroenem Berlingo, którym dysponował powiat, na rzecz spółki wodnej w Drzycimiu;
- stan zaawansowania postępowań przetargowych, w tym na dostawę samochodu osobowego typu SUV, a także przyjęte rozwiązanie w kwestii pozyskania busa, który miałby również być wykorzystywany na potrzeby rady i komisji, podpisanie umowy na wykonanie operatów



- szacunkowych na szacowanie nieruchomości należących do Skarbu Państwa oraz postępowania w ramach projektu Kształcenia dla zawodowej przyszłości;
- zakończenie cyklu spotkań w gminach związanych z programem przebudowy dróg; podziękował radnym za zaangażowanie i udział w ww. spotkaniach, których efektem jest przedkładany dziś dokument;
 - posiedzenie zarządu OPTT; poinformował, że uda nam się pozyskać dodatkowe prawie 80 tys. euro na kolejny projekt europejski miękki w zakresie kształcenia ogólnego dodając, że przygotowujemy fiszkę do projektu, który byłby skierowany do uczniów z Nowego;
 - spotkanie z brokerem ubezpieczeniowym; stwierdził, że było to podsumowanie minionego okresu i jednocześnie zasygnalizował, że przyjęte podejście pozwoliło obniżyć koszty, ale również zwiększyć sumę ubezpieczeń, więc aktualnie przy mniejszym nakładzie mamy lepszą ofertę;
 - OSP w Wielkim Komorsku (gmina Warlubie) przystąpiło do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego; jest to 21 jednostka w powiecie, która do tej sieci weszła;
 - podpisanie umowy partnerstwa w ramach działania, którego koordynatorem jest Marszałek Województwa i Wojewódzki Urząd Pracy - projekt „Kierunek Zawód”; jesteśmy jednym z 52 samorządów, które będą realizować działania ukierunkowane na wsparcie młodzieży w wyborze dalszej drogi edukacji i przygotowaniu się konkretnego do zawodu (to działanie będzie prowadzone w I LO w Świeciu).

W dyskusji wzięli udział:

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska odnosząc się do informacji o spotkaniu z Panią Prezes Danielą Rycką zapytała, jaki był cel tego spotkania.

Pan Paweł Knapik odpowiedział, że było ono związane z obchodzonym w tym roku jubileuszem 150 lat działalności Banku. Ponieważ inne obowiązki nie pozwoliły skorzystać z zaproszenia i wziąć udziału w uroczystych obchodach, więc uznano za stosowne złożyć wizytę Pani Prezes, aby porozmawiać o sytuacji placówki. Pozytywnie ocenił działalność prowadzoną przez Bank Spółdzielczy w Nowem zwracając uwagę, że obsługuje on również Warlubie i Jeżewo, ma ugruntowaną pozycję na rynku i bardzo dobre wyniki finansowe. Dodał, że mamy dużo lokalnych inicjatyw, przedsiębiorców, o których warto pamiętać i jak zapowiadał na początku kadencji, z każdej możliwości spotkania i współpracy będzie chętnie korzystać.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono więcej pytań ani uwag.

5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z działań w okresie międzysesyjnym.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska w ramach sprawozdania z działalności Prezydium Rady nawiązała do wypowiedzi przedmówcy i poinformowała, że uczestniczyła w obchodach 150-lecia Banku Spółdzielczego w Nowem. Odniosła się też do prowadzonej przez Bank działalności, w tym zasięgu terytorialnego oraz wyników finansowych.



Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag.

6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poinformowała, że radna Iwona Manys 14 lutego br. (data wpływu do Biura 17 lutego br.), złożyła interpelację, która 19 lutego br. została przekazana Staroście oraz zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej. Zwracając się do radnej zapytała, czy chciałaby w tej sprawie coś dodać, a po uzyskaniu potwierdzenia udzieliła jej głosu.

Pani Iwona Manys powiedziała, że interpelacja dotyczy bezpiecznego przejścia dla pieszych w miejscowości Pruszcz, na wysokości Międzygminnego Ośrodka Opiekuńczego.

Ponadto w dyskusji wzięli udział:

Pan Bogdan Tarach zwracając się do Starosty zadał 2 pytania:

1. odnosząc się do uchwały z 16 grudnia 2024 r. dot. dyżurów nocnych aptek i faktu, iż część aptek nie będzie tych dyżurów prowadziła zapytał, czy w związku z powyższym zmieni się grafik i jakie będą działania w tej sprawie podając, że wie, iż w Pruszczu takich dyżurów nie będzie;
2. nawiązując do pojawiających się w przestrzeni medialnej wypowiedzi zapytał, czy prawdą jest, że starostwa mają po pierwszym obowiązek przyjęcia około 200 migrantów, a jeżeli tak, to gdzie będą oni rozlokowani i czy Starosta wyraził zgodę.

Pan Paweł Knapik w kwestii dyżurów nocnych, powołując się na dane z NFZ stwierdził, że część aptek podpisała już umowy na sfinansowanie tych godzin dyżurnych, więc co do nich jesteśmy pewni, że dyżury będą prowadzone. Zastrzegając, że obecnie nie jest w stanie odpowiedzieć, czy apteka w Pruszczu taką umowę podpisała zadeklarował, że to sprawdzi, prosząc radnego o indywidualny kontakt w tej sprawie. Zapowiedział też, że za kilka tygodni rozpoczną się kontrole, które wykażą, jak faktycznie wygląda realizacja tego obowiązku dodając, że nie przewiduje zmiany, raczej presję na apteki, żeby się z tego wywiązywały. Ponadto zwrócił uwagę, że obecnie do powiatu nie docierają żadne negatywne opinie o braku dyżurów, czy związanych z tym problemach mimo, iż regulacje nowej ustawy są niekorzystne dla klienta, ponieważ dostępność aptek się pogorszyła i zastanawiał się, z czego może to wynikać. Jednocześnie poinformował, że zapisy drugiej z uchwał, dotyczącej wyznaczenia apteki do pełnienia dyżurów w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy są przestrzegane, apteka ta podpisała umowę, więc dostępność we wszystkie niedziele i święta, w wyznaczonych godzinach, mamy w Świeciu zapewnioną.

Odnosnie drugiej z poruszonych przez radnego kwestii zdementował ww. informacje, oceniając je jako szum medialny związany z okresem kampanii wyborczej. Wyraził przypuszczenie, że nie chodzi o przyjęcie nowych migrantów, tylko korzystanie z mechanizmu kraju pierwszego pobytu, nawiązując do regulujących tę kwestię przepisów migracyjnych. Jednocześnie zasygnalizował, że znajdujący się na terenie powiatu ośrodek w Grupie jest obecnie prawie pusty – kiedy był tam miesiąc temu z wojewodą, przebywało w nim niespełna 50 osób.



Pan Grzegorz Goral zwracając się do Starosty zapytał, dlaczego Dom Pomocy Społecznej nie otrzymał kolejnej transzy dodatku motywacyjnego do wynagrodzenia za miesiące styczeń i luty.

Pan Paweł Knapik odpowiedział, że nie ma jeszcze odpowiednich porozumień i pieniędzy z Ministerstwa na wypłatę tych dodatków dla pracowników DPS. Wyraził przypuszczenie, że nastąpi to w najbliższych tygodniach i będą one, tak jak miało to miejsce w ubiegłym roku, wypłacone ze spłaty, jednocześnie sygnalizując, że w budżecie mieliśmy zabezpieczone środki, aby „w razie czego” móc je tym pracownikom wypłacić.

7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Świecki za 2024 r.

W formie pokazu slajdów sprawozdanie przedstawiła Dyrektor Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Świeciu, Pani Bożena Gaca-Zielińska. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które otrzymali wszyscy radni, stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska odnosząc się do ostatniego ze slajdów, dot. godzin ponadwymiarowych, zwracając się do przedmówczyni zapytała, czy ma takie dane i może powiedzieć, ile to jest mniej więcej w przeliczeniu na jednego nauczyciela (liczba godzin w stosunku do tych średnich, przepracowanych w miesiącu).

Pani Bożena Gaca-Zielińska odpowiedziała, że tak tego nie przeliczamy. Poinformowała, że generalnie pełnozatrudnieni nauczyciele pracują u nas na 1,5 etatu. Rzadko się zdarza, że ktoś nie ma 1,5 etatu; zawsze ma jakieś nadgodziny, ponieważ bierzemy też pod uwagę, że jeżeli nauczyciel nie będzie miał nadgodzin, to nie wypracujemy tego średniego wynagrodzenia. Jednocześnie dodała, że mamy też sporo nauczycieli niepełnozatrudnionych, którzy nie mają nadgodzin. Reasumując stwierdziła, że nie prowadzimy takich statystyk, o jakie pytała przedmówczyni, a jest to analizowane pod kątem tego, żeby nauczycielom, którzy są pełnozatrudnieni, przydzielić nadgodziny, bo z wyliczeń ekspertów wynika, że trzeba mieć co najmniej 3-4, do 5 nadgodzin, aby dana jednostka samorządu nie musiała wypłacać tego jednorazowego dodatku uzupełniającego. Na pytanie radnej doprecyzowała, że są to 3-4 godziny nadgodzin tygodniowo, a nie dziennie.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska odniosła się do kwestii tygodniowego wymiaru czasu pracy nauczycieli, podając jaką liczbę godzin mają nauczyciele pracujący bezpośrednio przy tablicy, w świetlicy oraz w bibliotece i dodając, że zgodnie z Kartą Nauczyciela mogą pracować 1,5 etatu.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono więcej pytań ani uwag.



8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 1 w Świeciu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Świeciu,

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Świeciu, Pani Bożena Gaca-Zielińska.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej nr 1 w Świeciu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Świeciu

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

NIEOBECNI (1)

Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XI/74/25** w załączeniu).

b) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Medyczno-Społecznej nr 2 w Świeciu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Świeciu, Pani Bożena Gaca-Zielińska.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Medyczno-Społecznej nr 2 w Świeciu wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)



Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski
NIEOBECNI (1)
Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XI/75/25** w załączeniu).

c) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek prowadzonych na terenie powiatu świeckiego przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostką samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego w Świeciu, Pani Bożena Gaca-Zielińska.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek prowadzonych na terenie powiatu świeckiego przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostką samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski
NIEOBECNI (1)
Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XI/76/25** w załączeniu).



d) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy ustanawiającej prawo użytkowania

Projekt uchwały przedstawiła Zastępca Kierownika Wydziału Geodezji Kartografii Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Świeciu, Pani Barbara Słowińska.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska zapytała, dlaczego ta uchwała trafiła pod obrady i jaki jest jej cel.

Pani Barbara Słowińska odpowiedziała, że celem przede wszystkim jest zabezpieczenie korzystania przez gminę Świecie z trwającej obecnie umowy użyczenia, zawartej 15 maja 2023 r. na okres do 31 stycznia 2029 r. Ponieważ planujemy sprzedaż tego obiektu w trybie przetargu ustnego ograniczonego, żeby zabezpieczyć zarówno interes gminy, jak i powiatu, żeby dom dziennego pobytu mógł tam funkcjonować, chcemy zmienić tą umowę użyczenia na umowę użytkowania, która podlega wpisowi w dziale III Księgi Wieczystej; nowonabywca ww. nieruchomości będzie musiał to ograniczone prawo rzeczowe respektować, czyli utrzymać te pomieszczenia dla gminy Świecie do okresu, do którego ta umowa będzie sporządzona.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska kontynuując zapytała, czy na ten obiekt był już sporządzany operat szacunkowy, skoro powiat/zarząd powiatu, chce nieruchomość zbyć, a po uzyskaniu potwierdzenia postawiła pytanie, jak na cenę operatu wpłynie zmiana tej umowy.

Pani Barbara Słowińska przyznała, że na pewno wpisanie ograniczonego prawa rzeczowego wpłynie na zmniejszenie tej wartości, niemniej zgodnie z przepisami wartość określona w operacie szacunkowym jest ceną wyjściową i cena w przetargu nie może być niższa aniżeli ta, która jest wyliczona przez biegłego rzeczoznawcę, natomiast może być wyższa. Ponieważ mamy pierwszy operat na kwotę bodajże 2 400 tys. zł, nawet jeżeli zrobimy jego aktualizację i ta cena będzie niższa, to i tak zaczynamy przetarg ograniczony od tej pierwszej ceny wyjściowej, która została oszacowana. Nie zgodziła się z opinią radnej, że podjęcie tej uchwały jest działaniem na szkodę powiatu, akcentując, iż zabezpieczamy interesy powiatu w ten sposób, że musimy się wywiązać z umowy, którą mamy z gminą, natomiast poniesiemy dodatkowe koszty na aktualizację operatu.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska podtrzymując swoją opinię wskazała, że cena wyjściowa będzie niższa, w związku z tym powiat dostanie niższą proponowaną kwotę. Zwróciła uwagę, że przedmówczyni nie wie, kto przystąpi do przetargu, ani jaka będzie cena wywoławcza, czy rzeczywiście będzie ona wyższa od proponowanej najniższej z operatu i nie jest w stanie zagwarantować, że Zarząd podejmie taką decyzję, mając na uwadze ten pierwszy operat.

Pan Paweł Knapik potwierdził, że ustanowienie tego typu zapisu w księdze nie pozostanie bez wpływu na wartość wyceny, natomiast jaka ona będzie – nie wiemy, bo to określi biegły. Jednocześnie stwierdził, że jest to rzecz tak naprawdę drugorzędna, bo obecnie nie mamy z tego budynku żadnych pożytków – służy on zabezpieczeniu pewnych działań, które dawno temu uznano



za ważne dla mieszkańców powiatu. Przystępując do sprzedaży chcemy zabezpieczyć gminę Świecie, która prowadzi tam dom dziennego pobytu i de facto i tak ma prawo do korzystania z pomieszczeń, o których mowa, natomiast na podstawie innego tytułu prawnego. Zaznaczył, że nie mówimy o przedłużeniu tego okresu, tylko o tym, żeby to, co już zostało ustalone wpisać do Księgi Wieczystej i zawrzeć oczywiście osobną umowę przed notariuszem w tym względzie. Uznajemy, że warto zabezpieczyć tę działalność, którą prowadzi gmina i jest to w interesie społecznym. Dodał również, że to, w jakiej cenie operat szacunkowy określi wartość nieruchomości nie przekłada się bezpośrednio na to, w jakiej cenie obiekt sprzedamy, ponieważ przepisy mówią o tym, że jeśli będzie to cena X, to nie możemy wyjściowo zacząć sprzedawać taniej niż cena X, natomiast decyzja, z jakiego pułapu wyjdziemy w przetargu, zależy od zarządu. Zwrócił uwagę, że nie wiemy jak przetarg się skończy, ile podmiotów do niego przystąpi i ile ewentualnie będzie postępowań w przebiegu ceny, natomiast robimy wszystko, by zabezpieczyć interesy mieszkańców gminy Świecie i powiatu.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska nawiązując do wypowiedzi Pani Barbary Słowińskiej postawiła pytanie, czy skoro jest operat i na dzień dzisiejszy ta wartość minimalna, za którą należy udzielić tego postępowania wynosi założony jest 2 mln zł, to jeśli w wyniku tej zmiany zostanie on zaktualizowany i ta wartość będzie wynosić 1,5 mln zł, to czy Zarząd Powiatu obiecuje wystawić tę nieruchomość za minimalną wartość postępowania wynikającego z pierwszego operatu, który został zrobiony przed aktualizacją?

Pan Paweł Knapik odpowiedział, że zarząd nie jest od składania tego typu obietnic, ale mówi, jakie są plany. Stwierdził, że interesem powiatu byłoby „pozbycie się” wszystkich trzech podmiotów, które korzystają z omawianego budynku i sprzedaż go bez najemców i jakichkolwiek obciążeń, bo wtedy pewnie zarobiliśmybyśmy najwięcej. Przypomniał, że bezpłatnie udostępnialiśmy pomieszczenia biblioteki, również bezpłatnie użyczamy warsztatów terapii zajęciowej komentując, że nie leży to bezpośrednio w interesie finansowym powiatu, ale tego, jakimi zadaniami się kierujemy, że pewne podmioty realizują działania, które uznajemy za wrażliwe, bądź ważne i jesteśmy w stanie w pewien sposób tej działalności pomóc.

Potwierdził, że celem jest sprzedaż tego majątku, który dzisiaj uznajemy za obciążenie przypominając, że omawiany budynek nie przynosi jakiegokolwiek dochodu, natomiast ponosimy ryzyko właścicielskie, stąd będziemy robić wszystko, żeby go sprzedać za jak najlepszą cenę, natomiast nie jest w stanie odpowiedzieć, jak to wyjdzie i jakie to będą kwoty.

Pani Barbara Słowińska powołując się na wieloletnie doświadczenie w pracy w gospodarce nieruchomościami dodała, że nie sądzi, aby wpis ograniczonego prawa rzeczowego miał wpływ na obniżenie wartości nieruchomości o 500 tys. zł.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska opowiadając się za zamknięciem dyskusji zwróciła uwagę, jakiego rodzaju podmioty znajdują się w omawianym budynku i kto korzysta z ich usług dodając, iż brakuje takich miejsc. Odniosła się do przedstawionych uwarunkowań i stwierdziła, że kiedy przyjdzie moment sprzedaży budynku, wówczas będziemy na ten temat dyskutować sugerując, aby



na razie skupić się na kwestii niniejszej zmiany, mającej zabezpieczyć możliwość funkcjonowania tam do 2029 roku prowadzonego przez gminę Świecie domu dziennego pobytu.

Pan Bogdan Tarach zwrócił uwagę na wieloletnią działalność jaką prowadzi Florencja. Powołując się na przykład gminy Świecie stwierdził, że wprowadzała ona prawo pierwokupu dla dzierżawców na Vistuli 1 i 2, stawiając pytanie, dlaczego ten podmiot będzie musiał przystąpić do przetargu, a także czy w okresie tych 3 lat gmina znajdzie lokum dla podmiotów, które się w tym budynku znajdują i czy były prowadzone rozmowy z Gminą Świecie o zabezpieczeniu warunków do dalszej działalności dla tych podmiotów.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska skomentowała, że nie jest to przedmiotem niniejszej uchwały, po czym udzieliła głosu staroście.

Pan Paweł Knapik odpowiedział, że Florencja nie jest dzierżawcą i nie ma żadnych przywilejów dzierżawcy. Na podstawie umowy użyczenia podmiot ten od wielu lat nieodpłatnie korzysta z zajmowanych pomieszczeń. Dodał, że to Florencja od dawna próbowała doprowadzić do tego, by stać się właścicielem ww. obiektu, ponieważ wymaga on bardzo dużych inwestycji i to Florencja ponosi dzisiaj główne ryzyko tego, że być może pojawi się inny podmiot, który kupi budynek, w którym ten zakład dzisiaj funkcjonuje. Jednocześnie podkreślił ogrom nakładów, jakie będzie musiał ponieść nabywca. W kwestii prowadzenia rozmów z Gminą Świecie potwierdził dodając, że wprowadzenie omawianych regulacji było naszą inicjatywą; w dyskusjach w trakcie przygotowywania przetargu doszliśmy do wniosku, że powinniśmy zagwarantować Gminie Świecie korzystanie z tych pomieszczeń przez okres, na który Powiat był z Gminą umówiony.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska odnosząc się do stwierdzenia Pani Kierownik zwróciła uwagę, że nie powiedziała, że operat będzie obniżony o pół miliona, tylko podała przykład.

Pan Grzegorz Goral poprosił Przewodniczącą o 5 minut przerwy przed głosowaniem.

Z uwagi na brak dalszych chętnych do zabrania głosu Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, a następnie na wniosek radnego ogłosiła 5-minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad i potwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiono do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy ustanawiającej prawo użytkowania

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)



Anna Belt, Tomasz Chiliński, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski

PRZECIW (6)

Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Stanisława Kuffel, Bogdan Tarach

NIEOBECNI (1)

Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XI/77/25** w załączeniu).

e) określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska. W trakcie wystąpienia poinformowała, jakie uwagi do przedłożonych projektów wnieśli Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi dodając, że zostały one uwzględnione.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

NIEOBECNI (1)

Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XI/78/25** w załączeniu).



f) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska. W trakcie wystąpienia poinformowała, jakie uwagi do przedłożonych projektów wnieśli Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi dodając, że zostały one uwzględnione.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

NIEOBECNI (1)

Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XI/79/25** w załączeniu).

g) zmiany budżetu Powiatu Święckiego na rok 2025,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska.

Do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag. Przewodnicząca Rady zwracając się do radnych poprosiła, aby nie rozmawiać w trakcie przedstawiania materiałów deklarując, iż w razie potrzeby można ogłosić przerwę w obradach. Następnie zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Powiatu Święckiego na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

PRZECIW (1)

Dorota Kortas

NIEOBECNI (1)

Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XI/80/25** w załączeniu). Następnie, z uwagi na problemy techniczne ogłosiła 3-minutową przerwę prosząc, aby radni nie opuszczali sali obrad.

Po wznowieniu obrad i potwierdzeniu quorum przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

h) przyjęcia programu przebudowy dróg i budowy ścieżek rowerowych Powiatu Święckiego Projekt przedstawił Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, Pan Adam Meller.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska podkreśliła, że przedstawione opracowanie zostało radnym przesłane, nawiązała do spotkań z włodarzami gmin, które się odbyły, aby ten program ustalić i zaakcentowała, że gminy nie wносиły do niego żadnych zastrzeżeń.

Pani Anna Belt odnosząc się do znajdującej się w ww. opracowaniu tabeli poprosiła o wyjaśnienie zawartych w niej oznaczeń literowych.

Pan Adam Meller poinformował, że litery oznaczają klasę techniczną drogi; na podstawie klasy technicznej przyjmujemy parametry drogi. Następnie wyjaśnił, jakie klasy techniczne oznaczają poszczególne litery: D to drogi dojazdowe, L lokalne, Z zbiorcze, G główne, GP główne ruchu przyspieszonego, S drogi ekspresowe i A autostrady. Dodał, że jeżeli chodzi o drogi powiatowe, to powinny być tylko i wyłącznie „zetki”, ale jak widać mamy też „elki”, które de facto powinny być drogami gminnymi.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia programu przebudowy dróg i budowy ścieżek rowerowych Powiatu Święckiego



Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

NIEOBECNI (1)

Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XI/81/25** w załączeniu).

i) pozostawienia bez rozpatrzenia pisma nazwanego petycją

Zagadnienie przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Dorota Kortas, która poinformowała, czego dotyczy pismo z dn. 20 stycznia 2025 r., jak było procedowane i jakie są ustalenia Komisji, rekomendując pozostawienie ww. pisma bez rozpatrzenia.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję, przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

pozostawienia bez rozpatrzenia pisma nazwanego petycją

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Iwona Manys, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Stanisława Kuffel, Bogdan Tarach

NIEOBECNI (1)

Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XI/82/25** w załączeniu).



9. Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Paweł Knapik w związku z pracami projektowymi przedstawił wizualizację nowej siedziby Powiatowej Biblioteki Publicznej. W trakcie wystąpienia zaprezentował, jak obiekt będzie wyglądać i co ma się w nim znajdować, informując o uwarunkowaniach, które zdecydowały o przyjęciu określonych rozwiązań.

Pani Stanisława Kuffel podziękowała staroście, wicestarości, zarządowi, przewodniczącym, wszystkim radnym oraz pracownikom i kierownikom wydziałów starostwa za modlitwę, kwiaty i udział w ostatnim pożegnaniu jej męża.

10. Zakończenie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XI sesji Rady Powiatu Święckiego.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Święckiego

Urszula Kempieńska-Czerwińska

Przygotowała: Halina Matwiej
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl