

## Protokół nr III/24

III Sesja Rady Powiatu Świeckiego w dniu 26 czerwca 2024 r.

Miejsce posiedzenia: sala 315 Starostwa Powiatowego w Świeciu

Obrady rozpoczęto 26 czerwca 2024 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 radnych

Obecni:

1. Anna Belt
2. Tomasz Chiliński
3. Ryszard Dembek
4. Tadeusz Fiedurek
5. Grzegorz Goral
6. Kamil Górka (do punktu 8)
7. Agnieszka Jasińska (od punktu 3)
8. ~~Ewa Joachimiak~~
9. Katarzyna Kaczmarek-Sławińska
10. Urszula Kempieńska-Czerwińska
11. Paweł Knapik
12. Dorota Kortas
13. Stanisława Kuffel
14. Marek Kuta
15. Radosław Liczkowski
16. ~~Iwona Manys~~
17. Jan Omilian (od punktu 3)
18. Ewa Otlewska
19. Bogdan Tarach
20. Grzegorz Tomaszewski
21. ~~Roman Witt~~

Lista obecności – w załączeniu.

Lista obecności zaproszonych gości – w załączeniu.

### 1. Otwarcie III sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska, która poinformowała wszystkich uczestników sesji, iż obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Następnie, na podstawie listy obecności oraz informacji z systemu do głosowania stwierdziła quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał przez Radę Powiatu. Witając obecnych na sesji gości, w tym kierowników oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych Przewodnicząca wskazała na szczególnie charakter dzisiejszej sesji zaznaczając, iż w porządku obrad jest przyjęcie raportu o stanie powiatu oraz absolutorium dla Zarządu.

### 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że proponowany porządek obrad został przesłany radnym



wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji oraz projektami uchwał (pismo z dnia 12 czerwca 2024 r. w załączeniu). Stwierdziła, że do Prezydium Rady nie wpłynęła żadna propozycja zmian porządku obrad i zapytała, czy ktoś chciałby taki wniosek złożyć. Z uwagi na brak ww. wniosków przystąpiono do realizacji porządku obrad w zaproponowanym brzmieniu.

### **3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt protokołu II sesji został radnym przesłany 21.06.2024 r., był również dostępny do wglądu w Biurze Rady oraz zamieszczony w systemie eSesja. Poinformowała, że do Prezydium Rady ani do Biura Rady nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę zapisów protokołu i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby taki wniosek złożyć. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tej sprawie przystąpiono do głosowania.

#### **Głosowano w sprawie**

przyjęcia protokołu poprzedniej sesji

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### **Wyniki imienne**

ZA (15)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Kamil Górka, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Iwona Manys, Jan Omilian, Roman Witt

Po przedstawieniu wyników głosowania Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół poprzedniej sesji został przyjęty.

Następnie, z uwagi na zmianę stanu osobowego poleciła przeprowadzenie procedury potwierdzenia quorum. Nie zgodziła się z sugestią odnośnie konieczności sprawdzenia quorum i ponownego przeprowadzenia głosowania stwierdzając, że radna przyszła na sesję w trakcie głosowania; głosowanie już się odbyło, jedynie z uwagi na problemy techniczne nie zostało zakończone. Dodała, że nie wpływa to na wynik głosowania w sprawie przyjęcia protokołu.

Po potwierdzeniu quorum Przewodnicząca Rady poinformowała, że w sesji uczestniczy 18 radnych, a 3 radnych jest nieobecnych.



#### **4. Sprawozdanie o pracach Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie przedstawił Starosta, Pan Paweł Knapik. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska wniosła następujące pytania i uwagi:

1. posiedzenie Zarządu Powiatu dn. 11 czerwca, punkt 5a (dot. zmiany umowy Powiatu Świeckiego z Towarzystwem Wspierania Osób Niepełnosprawnych w Świeciu) – jakiego rodzaju zmiany wprowadzono,
2. zmiany planu dochodów i wydatków, przesunięcie środków, rozdział 75020 – nie wiemy, jaka to kwota i dlaczego,
3. są dwa przetargi na dostawę sprzętu komputerowego – dlaczego zostało to rozbite;
4. 17 czerwca „Spotkanie biznesowe” – co to za spotkanie i z kim,
5. 20 czerwca – brak informacji, gdzie odbyło się spotkanie,
6. w odniesieniu do wydarzenia w dniu 26 czerwca czasownik użyty w czasie przeszłym, „uczestniczyłem”, a skoro sprawozdanie złożono na kilka dni przed ww. datą, to powinno być „będę uczestniczył”.

Pan Paweł Knapik wyjaśnił, co następuje:

Ad.6 wiedząc, że bardzo mu zależy na tym, żeby być z osobami, które funkcjonują na co dzień w ramach ŚDS i Warsztatów Terapii Zajęciowych pozwolił sobie na użycie czasu przeszłego, który w momencie zdawania radnym sprawozdania, jest jak najbardziej adekwatny;

Ad.4 spotkanie odbyło się na zaproszenie Klubu Sportowego Wda Świecie, w związku z awansem do wyższej ligi rozgrywkowej; byli na nim obecni przedstawiciele samorządów oraz lokalnego biznesu, a odbyło się w Świeciu;

Ad.5 spotkanie w dniu 20 czerwca odbyło się w Zespole Szkół w Nowem, który ten projekt realizował;

Ad.3 poprosił, aby odpowiedzi udzieliła Sekretarz Powiatu.

Pani Jolanta Wieczorek wyjaśniła, że był jeden przetarg, podzielony na dwie części: pierwsza obejmowała zakup komputerów, a druga resztę sprzętu; realizacja jednej części miała miejsce szybciej i część sprzętu już nawet została dostarczona, a na drugą czekamy.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zasugerowała, że jeśli radna życzy sobie szczegółowych informacji, to zostaną one przygotowane na piśmie i przesłane, na co Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska wyraziła taką wolę.

Pan Paweł Knapik zapowiedział, że szczegółowych informacji odnośnie planu dochodów i wydatków udzieli Skarbnik Powiatu.

Odnosząc się do sugestii przedmówczyń zwrócił uwagę, że wszystkie uchwały, o których mowa w sprawozdaniu są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej i na wniosek o przekazanie ww.



informacji na piśmie zostanie przesłane to, co jest w BIP. Kserokopia przekazanego radnej pisma znak OR.SS.033.8.2024 z dnia 03.07.2024r. stanowi załącznik do protokołu.

Pani Agata Puchowska poinformowała, że jeżeli chodzi o zmianę w rozdziale 75020, to zmniejsza się o kwotę 7000 zł paragraf z tytułu remontów, z przeznaczeniem 2000 zł na zakup środków żywności w tym rozdziale, a pozostałą część przesuwają do rozdziału 75095, z przeznaczeniem na opłatę na rzecz budżetu.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska na pytanie Przewodniczącej Rady, czy ta informacja jest wystarczająca odpowiedziała, że na ten moment tak.

Pan Tomasz Chiliński nawiązując do wspomnianej przez Starostę nowej konstrukcji finansowej, zapytał:

1. jaki mamy wpływ, jako samorząd na to, co się zadzieje w sejmie, czy uczestniczymy w jakichś spotkaniach, konsultacjach itp.,
2. czy rozpatrywana jest zmiana źródeł dochodów, żeby powiaty miały też jakiś udział w podatkach od nieruchomości.

Pan Paweł Knapik odpowiedział, że poprzez Związek Powiatów Polskich bierzemy czynny udział w konsultacji wszystkich dokumentów, które się pojawiają, natomiast trudno jest konsultować coś, co jest cały czas bardzo płynne, czyli udziały w dochodach. Odniósł się do zmieniających się koncepcji procentowego udziału w CIT i PIT, jednocześnie zwracając uwagę na brak dostępu do danych, jaki ten wpływ z podatków faktycznie jest. Otrzymujemy udział, którego bazy w żaden sposób nie jesteśmy w stanie potwierdzić, ponieważ urzędy skarbowe nie przekazują samorządom informacji o pobranym podatku; dostajemy informację z Ministerstwa Finansów o tym, jaka będzie 1/12 podatku za dany rok, natomiast, nie jesteśmy w stanie w żaden sposób prognozować. Podając przykład Powiatu i Gminy Świecie porównał dane liczbowe i skomentował spadek wpływów z tego tytułu. Stwierdził, że dopóki nie mamy symulacji działania tego, na czym dzisiaj stoimy na przyszły rok i ostatecznych procentów, to trudno tak naprawdę powiedzieć, jak duży będzie przyrost dochodów i czy jest to powód do zadowolenia, czy do obaw, jednocześnie wskazując na możliwe zagrożenia. Odnosząc się do prowadzonych działań, w tym przez Związek Powiatów Polskich i przedstawiciela Kujawsko-Pomorskiego w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która od kilku miesięcy, z powodzeniem zaczęła znowu działać, wyraził nadzieję, że wyniknie z tego coś dobrego.

Odpowiadając na drugie pytanie radnego zaprzeczył stwierdzając, że nie było mowy o udziale powiatów w podatkach lokalnych pobieranych przez gminy. Jednocześnie poinformował, że na posiedzeniu, które odbyło się na początku czerwca lub pod koniec maja, strona samorządowa podniosła i dorzuciła do koszyka negocjacji również udział w podatku od towarów i usług, oceniając to jako dobre rozwiązanie.

Pan Tomasz Chiliński na pytanie Przewodniczącej Rady, czy ta odpowiedź jest satysfakcjonująca potwierdził.



Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono więcej pytań ani uwag.

#### **5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z działań w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska (zestawienie w załączeniu).

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono pytań ani uwag.

#### **6 Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poinformowała, że do rozpoczęcia sesji do Prezydium Rady nie wpłynęła żadna interpelacja, zapytanie, ani wniosek i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby teraz takie wystąpienie złożyć.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska stwierdziła, że dzisiaj o godz. 11.00 złożyła dwa wnioski:

1. dot. sprawy o której dyskutowano już w poprzedniej kadencji, ale ówczesny przewodniczący ani wiceprzewodniczący nie uruchomili tej procedury – chodzi o przekazywanie wszystkim radnym materiałów przygotowywanych dla poszczególnych komisji; obecnie otrzymują je tylko członkowie danej komisji, a są to ciekawe materiały i uważa, że to radni powinni zdecydować, czy chcą się z nimi zapoznać, czy nie;
2. dot. przekazywanego sprawozdania z prac zarządu powiatu – wnioskuje, żeby wraz z informacją o podjęciu uchwały w sprawie zawarcia umowy z jakimś podmiotem lub zmiany umowy, która wcześniej funkcjonowała, przekazywać radnym również treść załącznika zawierającego projekt takiej umowy, aneksu itp.; argumentując stwierdziła, że większość zarządów stosuje taką praktykę, będzie to wypełnienie postulatu transparentności i przejrzystości działania, a także pozwoli na uniknięcie w przyszłości takich pytań, jak te, na które dziś nie uzyskała odpowiedzi, jakiego rodzaju zmiany zostały zawarte w danej umowie.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że wnioski radnej nie wpłynęły do Biura Rady dodając, że poczta była sprawdzana przez pracownika bezpośrednio przed rozpoczęciem obrad. Zapowiedziała, że po sesji zostanie to wyjaśnione jednocześnie sugerując radnym, żeby wcześniej wysyłali tego typu wystąpienia, aby mieć pewność, że ta informacja dotrze. Odnośnie ww. wniosków zasugerowała przedyskutowanie na posiedzeniach komisji, czy radni chcą takie bardzo szczegółowe informacje otrzymywać i wyraziła przypuszczenie, że jeśli będzie taka wola, jest to możliwe do zrealizowania. Kserokopia odpowiedzi udzielonej radnej pismem znak BR.0004.7.2024 z dnia 10.07.2024r. stanowi załącznik do protokołu.

#### **7. Raport o stanie Powiatu Święckiego za rok 2023:**

##### **a) przedłożenie raportu,**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska tytułem wstępu poinformowała, jakie elementy obejmuje Raport o stanie powiatu akcentując, iż każdy z radnych otrzymał ten dokument w ustawowym terminie. Zapowiedziała również, że po przedstawieniu raportu odbędzie się debata, w której



radni mogą zabierać głos bez ograniczeń czasowych. Dodała, że prawo do udziału w debacie mają również mieszkańcy powiatu, o ile najpóźniej w przeddzień sesji złożą stosowny wniosek poparty odpowiednią liczbą podpisów (w powiecie do 100 tys. mieszkańców jest to 150 podpisów), natomiast do Biura Rady żaden taki wniosek nie wpłynął. Następnie udzieliła głosu Staroście.

Raport przedłożył Starosta, Pan Paweł Knapik. Zawierające przedstawione dane opracowanie, przyjęte uchwałą Zarządu Powiatu Nr 242/1678/24 z dnia 29 kwietnia 2024 r., które otrzymali wszyscy radni, stanowi załącznik do protokołu. Skomentował, że przez przesunięcie terminu wyborów radni zajmują się „rozliczeniem” osób, których w większości wśród nich nie ma. Dodał, że formalnie wotum zaufania i absolutorium udzielane jest aktualnemu Zarządowi, jednak niniejszy Raport oraz Sprawozdanie z wykonania budżetu stanowią efekt prac wykonanych w ubiegłym roku przez Zarządu Powiatu Święckiego poprzedniej kadencji i na podstawie tych dokumentów można stwierdzić, że ta praca została dobrze wykonana. Następnie odniósł się do zawartych w ww. dokumencie danych dot. poszczególnych dziedzin funkcjonowania powiatu, zwracając uwagę na związane z nimi wyzwania i zagrożenia, sygnalizując problemy do dyskusji. Wyraził przekonanie, że Raport o stanie powiatu jest dokumentem tworzonym dla mieszkańców, ponieważ radni mają do tych informacji dostęp przez całą kadencję i na bieżąco powinni o tym dyskutować. Dodał, że chciałby, aby Raport był miejscem dyskusji o wizjach i zagrożeniach, o tym, co wiemy i gdzie powinniśmy być za 5, 10 czy 20 lat, o tym jak jest i jak ma być. Stwierdził, że bez udziału mieszkańców Raport jako suche sprawozdanie nie ma sensu, a fakt że nie ma ich na dzisiejszej sesji i w innych samorządach wygląda to podobnie, świadczy, że nie są taką dyskusją zainteresowani.

#### **b) debata,**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska przechodząc do debaty nad raportem nawiązała do zapisów ustawy mówiących, że stanowi on podsumowanie, co zrobiono w ciągu roku i skomentowała, że Starosta w swoim wystąpieniu wyszedł do przodu i odniósł się do wizji tego, jak chcielibyśmy, żeby było. Przyznała, że to również jest bardzo ważne, aby postawić sobie pytanie co mamy, a co chcemy mieć. Prosząc o zgłaszanie się do dyskusji przypomniała, że na sesji są obecni kierownicy oraz dyrektorzy jednostek, którzy również mogą udzielić odpowiedzi.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

Pani Dorota Kortas nawiązała do wypowiedzi Starosty a propos komunikacji i transportu publicznego przyznając, że z przyczyn czysto ekonomicznych nie są to łatwe tematy. Jednocześnie zwróciła uwagę, iż jednym z powodów, dla których uczniowie wybierają szkoły spoza terenu powiatu, jest kwestia komunikacji. Posługując się przykładem gmin Nowe i Warlubie dodała, że analogiczna sytuacja dotyczy nie tylko młodzieży uczącej się, ale też osób, które dojeżdżają np. do lekarza i z tego samego powodu wybierają Grudziądz, a nie Świecie. Zgadając się, że trzeba dobrze przemyśleć każdorazowe poszerzanie siatki połączeń, bo wiąże się to z ogromnymi kosztami zaakcentowała, że trzeba też pamiętać, że jest bardzo duża grupa



mieszkańców naszego powiatu, która – z różnych powodów – nie ma samochodów i dlatego uważa, iż temat transportu publicznego i komunikacji zbiorowej jest bardzo istotny.

Pan Tadeusz Fiedurek zadał pytanie ile kilometrów dróg powiatowych w tej chwili jest jeszcze nieutwardzonych.

Pan Marek Kuta odniósł się do tematu szkół i odpływu młodzieży poza teren powiatu. Posługując się przykładem Świekatowa wskazał na 2 elementy: aspekt komunikacyjny – połączenie kolejowe, które jest konkurencyjne ze względów ekonomicznych oraz możliwość wyboru różnego typu szkół, jaka jest w dużych ośrodkach miejskich, takich jak Grudziądz, Bydgoszcz i Toruń. Stwierdził, że tego nie unikniemy, natomiast nie zwalnia to nas z prób podnoszenia poziomu i oferty edukacyjnej w powiecie, dla naszych obywateli.

Pani Anna Belt zwróciła uwagę na zawarte w Raporcie dane dot. Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie; wskazując na liczbę osób objętych programem w ubiegłym roku zastanawiała się nad przyczyną, dlaczego tak mało osób z tej formy skorzystało.

Pani Karolina Gapska-Kostrzewa jeżeli chodzi o Program korekcyjno-edukacyjny dla sprawców przemocy za ubiegły rok stwierdziła, że tak naprawdę, nie ma sankcji dla sprawców przemocy, żeby w tym programie uczestniczyli. Osoby, które mają to zasądzone przez sąd, to zawsze pojedyncze przypadki (1-2 w powiecie), a żeby móc uruchomić procedurę grupy terapeutycznej i otrzymać na to dotację, w takiej grupie musiałyby być minimum 9 osób. Muszą to być osoby wstępnie zakwalifikowane, czyli niemające żadnych zaburzeń psychicznych, a jeżeli są uzależnione od alkoholu, lub środków psychoaktywnych, to muszą być już po tej wstępnej terapii, jeżeli chodzi o uzależnienie. Zasygnalizowała, że w tym roku zmienia się podejście do programów korekcyjno-edukacyjnych: po pierwsze mogą one być prowadzone indywidualnie, a po drugie, to gminy w ramach zespołów interdyscyplinarnych, mogą takie osoby zgłaszać; są też przewidziane sankcje. Nawiązała do trwającej obecnie rekrutacji i otrzymanej decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego informując, że za kwotę 12 000 zł można takim programem objąć 12 osób. Poinformowała również o współpracy w tym zakresie z innymi samorządami.

Pani Anna Belt (Ad Vocem) dziękując za odpowiedź skomentowała, że potwierdziły się jej przypuszczenia, jednocześnie wyrażając zadowolenie z faktu, że takie programy są realizowane i istnieje taka możliwość.

Pan Grzegorz Goral odczytał oświadczenie zapowiadając, że radni PiS będą głosować przeciw wotum zaufania. Treść oświadczenia stanowi załącznik do protokołu.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska wyraziła wątpliwość, czy powyższa informacja miała związek z Raportem.



Pan Tomasz Chiliński rozważają różne aspekty szkolnictwa, przyszłe kierunki jego rozwoju i dotychczasowe głosy w dyskusji zasugerował, że rozwiązaniem mogłoby być przeniesienie części szkół w kierunku gminy Jezewo, np. do Laskowic i utworzenie tam takiego mini-centrum. Argumentując wskazał na dogodny dojazd kolejowy praktycznie ze wszystkich stron sygnalizując, jak można by zorganizować dowóz uczniów z poszczególnych miejscowości.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poprosiła, aby skupić się nad Raportem i nad tym, co zrobiono w 2023 roku.

Pani Anna Belt (Ad Vocem) nawiązując do wypowiedzi radnego Tomasza Chilińskiego stwierdziła, że nie ma nic złego w tym, że młodzież korzysta ze szkół poza terenem naszego powiatu i normalnym jest, że uczniowie w pewnym wieku chcą uczyć się dalej od domu, natomiast naszą rolą jest to, żeby zapewnić im tutaj możliwość odbycia praktyk, a potem podjęcia pracy. Zasugerowała, że można zrobić rozeznanie, w jakich zawodach są potrzeby na terenie naszego powiatu, ale nie unikniemy tego i jeżeli ktoś chce jechać uczyć się do Grudziądza, czy do Bydgoszczy, to nie przyjedzie do Laskowic.

Pani Stanisława Kuffel przyznając, że dojazdy są trudne zwróciła uwagę na miejsce, gdzie młodzież przebywa po zakończeniu lekcji oczekując na autobus. Nawiązując do opinii, że dworzec w Świeciu to nie sprawa Powiatu, tylko Miasta, przewoźnika itd. zasugerowała, że trzeba skupić się na tym, co zrobić, żeby uczniowie mieli takie miejsce, gdzie będą mogli posiedzieć, porozmawiać, pograć w jakieś gry itp.

Powołując się na wypowiedzi dyrektorów szkół w poprzedniej kadencji stwierdziła, że nie było aż tak wielkich problemów, jeśli chodzi o ilości uczniów i zwracając się do Dyrektora PZEA poprosiła o informację, ilu średnio uczniów mamy w klasach szkoły ponadpodstawowej.

Pani Bożena Gaca-Zielińska odpowiedziała, że w ostatnim roku, kiedy przyjęto „półtora rocznika” i jeszcze rok wcześniej ta liczebność zbliżała się do trzydziestu, albo wynosiła powyżej trzydziestu, ale starsze roczniki, to są nawet klasy dwudziestoosobowe, dziewiętnastoosobowe.

Pani Stanisława Kuffel kontynuując stwierdziła, że często dyrektorzy skarżą się na brak kadry, szczególnie jeśli chodzi o kształcenie zawodowe. Wyraziła opinię, że należy zastanowić się, jak przyciągnąć takich fachowców zaznaczając, że za najniższe wynagrodzenie, jakie im się oferuje, na pewno nikt nie będzie chciał podjąć pracy w szkole. Krytycznie oceniła również obecny standard kształcenia, w szczególności przez szkoły prywatne, oferujące możliwość szybkiego ukończenia studiów podyplomowych i skomentowała, że trudno, żeby nauczyciel, który w takim tempie ukończył kilka kierunków był dobrym fachowcem. Z perspektywy dyrektora szkoły odniosła się także do wprowadzanych zmian w Oświacie stwierdzając, że codziennie otrzymuje nowe informacje. Zaapelowała, żeby „nie przewracać szkoły do góry nogami” podkreślając, że zmiany powinny być przedyskutowane i przemyślane.





Pan Marek Kuta poparł zdanie przedmówczyni w aspekcie dotyczącym braku miejsca, gdzie młodzież po lekcjach mogłaby się zatrzymać i wyraził opinię, że jest to temat na przyszłą dyskusję.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska skomentowała że Raport bardzo ładnie pokazuje, co mamy. Spośród prowadzonych w ubiegłym roku działań zwróciła uwagę na wymienione niżej kwestie.

1. Jeżeli chodzi o bazę oświatową stwierdziła, że szkoły, dla których organem prowadzącym jest powiat są wyremontowane i dobrze wyposażone, jako przykład podając profesjonalne wyposażenia do klas papierniczych. To zasługa powiatu, że ta baza cały czas jest monitorowana, remontowana i doposażana, a źródło finansowania stanowią środki zewnętrzne, które powiat pozyskuje. Osiągane wyniki również nie są najgorsze i możemy powiedzieć, że kadra nauczycielska dobrze przygotowuje uczniów do ważnych egzaminów, tj. egzaminu dojrzałości i egzaminów zawodowych w szkołach branżowych oraz technicznych. W minionym roku uczniowie mieli też możliwość korzystania z programów realizacji praktyk w krajach Unii Europejskiej, co jest dla nich szansą na zdobycie nowych doświadczeń. Reasumując wyraziła opinię, że powinniśmy być dumni z zarządzania oświatą przez powiat.
2. Odnosząc się do działań Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie zaakcentowała starania PCPR w kwestii pozyskania rodzin zastępczych i realizację innowacyjnych przedsięwzięć, które zasługują na wyróżnienie. Skomentowała, że jest to bardzo trudny temat i wyraziła opinię, że wszyscy radni również powinni pomagać, aby ta sytuacja w Polsce się zmieniła.
3. Wspomniała, że przez miniony rok wyremontowano wiele kilometrów dróg zaznaczając, że Powiat Święcki, jako drugi pod względem wielkości w województwie ma tych dróg bardzo dużo. Stwierdziła, że systematycznie te drogi remontujemy i miniony rok był rokiem sukcesu podkreślając, iż na te remonty pozyskano środki zewnętrzne, natomiast oczywiście nie dało się zrobić wszystkiego.
4. Przechodząc do funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy skomentowała, że bardzo zmienił się rynek pracy, Urząd również wychodzi z nowymi propozycjami i jest to wyzwanie na lata następne. Pozytywnie oceniła przedstawiane w minionym roku propozycje, chociażby w zakresie wspierania zakładania działalności gospodarczych akcentując, że środki na ten cel są obecnie znacznie wyższe. Wyraziła opinię, że w małych miejscowościach należy stawiać na jednoosobową działalność gospodarczą, żeby mieszkańcy nabrali pewności i zaczęli pracować we własnych firmach, na własny rachunek, ale trzeba im w tym pomóc nie tylko finansowo, ale również przez organizację szkoleń i w minionym roku Powiatowy Urząd Pracy takie działania realizował.

Pan Paweł Knapik zwracając się do członków Zarządu Powiatu poprzedniej kadencji, którzy jak sądzi oglądają obrady online skomentował, że do przygotowanego przez nich Raportu nie było uwag i przekazał gratulacje wyrażając przekonanie, że głosowanie nad nim będzie pozytywne.

Następnie podsumował dyskusję, odnosząc się do poruszonych kwestii.

1. Jeśli chodzi o komunikację zbiorową zadeklarował, że na kolejną sesję zostanie przygotowana szeroka informacja na temat tego, jak ona obecnie funkcjonuje. Dodał, że jest



to dobry moment do dyskusji, bo za chwilę, będziemy układać rozkłady i dyskutować o tym, co będzie się działo w przyszłym roku.

2. Zapowiedział, że przed następną sesją zaprosi radnych, którzy nie mieli okazji widzieć internatu w Świeciu, aby zapoznali się ze stanem obiektu. Nawiązując do faktu, iż udało się pozyskać środki na internat w Warlubiu i ta inwestycja rusza ocenił, iż jest to duże wyzwanie.
3. Poinformował, że 5% siatki dróg powiatowych jest nieutwardzonych, czyli około 30 km.
4. Stwierdził, że zgadza się z Panią Stanisławą Kuffel i uważa, że dworzec autobusowy w Świeciu to zadanie Powiatu, a nie Miasta. Miasto odpowiada za komunikację miejską i do realizacji tego zadania własnego dworzec nie jest mu potrzebny, a przewozy wewnątrzpowiatowe są zadaniem własnym Powiatu. Powinniśmy liczyć na to, że plany inwestora, który kupił ten obiekt zostaną zrealizowane i w rozsądnym horyzoncie czasowym powstanie dworzec, który spełni oczekiwania i standardy obecnych czasów; jeśli tak się nie stanie, będzie to zadanie dla nas, przed którym nie powinniśmy się uchylać.
5. Jeśli chodzi o szkoły poinformował, że do technikum papierniczego nie wpłynęło żadne podanie podkreślając, że w jego wyposażenie zainwestowano ponad 1 mln zł.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu w sprawie przedłożonego dokumentu stwierdziła, że zgodnie z art. 30a ust. 9 po zakończeniu dyskusji nad raportem, jest przeprowadzane głosowanie w sprawie udzieleniem wotum zaufania dla zarządu. Przypomniała, że raport obejmuje okres minionego roku i odnosząc się do stanowiska, które przeczytał radny Grzegorz Goral zastrzegła, że rozumie intencje, natomiast jej zdaniem nie ma to związku z udzieleniem wotum zaufania zarządowi.

Pan Grzegorz Goral zaakcentował, że odczytał oświadczenie i nie chciał tego komentować i krytycznie ocenił fakt, że Przewodnicząca komentuje jego wypowiedź.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zwracając się do przedmówcy wyraziła opinię, że to, co przeczytał powinno być w innym punkcie porządku obrad dzisiejszej sesji – nie w punkcie dotyczącym Raportu. Następnie stwierdziła zakończenie debaty, przechodząc do podjęcia uchwały o udzielenie wotum zaufania Zarządowi Powiatu Święckiego.

### **c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Święckiego wotum zaufania.**

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Święckiego wotum zaufania.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska przypomniała, że do podjęcia uchwały o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania potrzebna jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady. Następnie przystąpiono do procedury głosowania.

**Głosowano w sprawie**  
udzielenia Zarządowi Powiatu Święckiego wotum zaufania



### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne**

ZA (12)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Kamil Górka, Agnieszka Jasińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski

PRZECIW (6)

Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Stanisława Kuffel, Bogdan Tarach

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Ewa Joachimiak, Iwona Manys, Roman Witt

Przewodnicząca Rady podała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Świeckiego wotum zaufania została podjęta (**Uchwała nr III/35/24** w załączeniu).

### **8. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Świeckiego za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia i sprawozdanie finansowe:**

#### **a) przedłożenie sprawozdania,**

Sprawozdanie przedłożyła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska zaznaczając, że było ono dyskutowane na posiedzeniach wszystkich komisji. Zawierające przedstawione dane opracowania: „Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Świeckiego za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia”, przyjęte uchwałą Zarządu Powiatu Nr 237/1631/24 z dnia 25 marca 2024 r. oraz sprawozdania finansowe Powiatu Świeckiego według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku, przyjęte uchwałą Zarządu Powiatu Nr 236/1620/24 z dnia 19 marca 2024 r. i Nr 239/1645/24 z dnia 10 kwietnia 2024 r., które otrzymali wszyscy radni, stanowią załączniki do protokołu.

Na zakończenie dodała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy w dniu 22 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Świeckiego za rok 2023, przedłożone przez Zarząd Powiatu Świeckiego, oceniając je jako zgodne z wymogami ustawy o finansach publicznych (kserokopia Uchwały Nr 8/S/2024 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w załączeniu).

#### **b) opinia Komisji Rewizyjnej,**

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska prosząc Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji dodała, iż każdy z radnych otrzymał treść opinii – została ona przesłana pocztą elektroniczną, jak również zamieszczona na eSesji.



Następnie, na wniosek radnego Grzegorza Goralą ogłosiła 10-minutową przerwę

Po wznowieniu obrad i potwierdzeniu quorum Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Jan Omilian przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świeckiego ws. wykonania budżetu za 2023 rok z dnia 29 maja 2024 r. Kończąc podziękował całej Komisji Rewizyjnej za bardzo dobrą i rzetelną współpracę.

#### **c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej,**

Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska przedstawiła Uchwałę Nr 8/Kr/2024 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 6 czerwca 2024 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świeckiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Świeckiego z wykonania budżetu za 2023 rok (kserokopia w załączeniu).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Jan Omilian przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świeckiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za rok 2023 (kserokopia w załączeniu)

#### **d) dyskusja,**

##### **W dyskusji wzięli udział:**

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska przyznała, że jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe, wykonanie budżetu, a szczególnie celowość wydatkowania środków publicznych, nie można mieć innego zdania niż zostało przedstawione przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej oraz Regionalną Izbę Obrachunkową. Jednocześnie zwróciła uwagę, że w tym punkcie radni mają ocenić nie tylko sprawozdanie finansowe, ale również stan mienia Skarbu Państwa, powierzonego w trwały zarząd Starostwu, lub też mienia, które posiada Starostwo w swoim zasobie. Zwracając się szczególnie do nowych radnych poinformowała, że Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji prowadziła kontrolę w tym zakresie i bodajże w marcu został podpisany raport końcowy, który wykazał szereg znacznych nieprawidłowości. Poza tym w odniesieniu do mienia Skarbu Państwa przeprowadzono również kontrolę, o której radni uczestniczący w postępowaniu wyjaśniającym w Komisji Rewizyjnej dowiedzieli się dopiero pod koniec jej działania, a ta kontrola trwała bodajże od marca do września 2023 i wykazała szereg nieprawidłowości w tym zakresie. Podsumowując stwierdziła, że gdyby ten punkt był rozdzielony na dwa, to oczywiście, jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe należy zagłosować za, natomiast jeśli chodzi o stan mienia, absolutnie nie.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni stwierdziła, że zapoznała się z protokołem Komisji Rewizyjnej. Potwierdziła, że były pewne niedociągnięcia, ale nie było ich aż tak dużo i z tego co wie, to większość z umieszczonych w protokole zaleceń,



została już wykonana, natomiast w kwestii zarządzania mieniem Skarbu Państwa zasugerowała, że Starosta na najbliższej sesji przekaze radnym taką informację.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska (Ad Vocem) zwracając się do Przewodniczącej Rady poprosiła o niekomentowanie tego, co mówią radni. Stwierdziła, że przedmówczyni może mieć odrębne zdanie, czy były to nieprawidłowości, uchybienia, czy jakieś drobnostki, które nie wpływały na pewne rzeczy, ale jest to jej subiektywna ocena tego, co zostało przedstawione na piśmie i poparte wcześniej zgromadzonym materiałem. Dodała, że jako osoba, która też podpisała ww. protokół doskonale wie, nad czym wchodzący w skład zespołu kontrolnego radni pracowali przez długi okres czasu i fakt jest taki, że są to nieprawidłowości, które wpłynęły między innymi na stan finansów powiatu za rok 2023.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska stwierdziła, że protokół, o którym mowa jest do wglądu w Biurze Rady i każdy, kto chciałby wyrobić sobie własny pogląd w sprawie, może się z tym dokumentem zapoznać.

Pani Stanisława Kuffel stwierdziła, że w poprzedniej kadencji wielokrotnie występowała w dyskusjach na temat budżetu. Zastrzegła, że nie zna problemu, do którego odniosła się przedmówczyni, natomiast przez cały czas była mowa o rozwoju powiatu i praktycznie na każdej sesji wprowadzano do budżetu zmiany „w kierunku pozytywnym”. Biorąc pod uwagę skromne środki własne, aby powiat mógł się rozwijać, musiały wpłynąć pieniądze z zewnątrz. Wymieniając źródła, z jakich pozyskiwano finansowanie skomentowała, że możemy być dumni, że Zarządu Powiatu i Skarbnik potrafili napisać programy, które wpisywały się w działania polityczne ówczesnego rządu. Wyraziła nadzieję, iż w obecnej kadencji powiat nadal będzie się rozwijać i powołując się na doświadczenia poprzedników zaakcentowała, że nie można twierdzić, że nic się nie da zrobić, bo nie ma środków, ale trzeba tych pieniędzy szukać. Kończąc zapowiedziała, że będzie głosować za.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,**

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, a następnie przystąpiono do procedury głosowania.

**Głosowano w sprawie**

rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4



### Wyniki imienne

ZA (16)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

PRZECIW (1)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Kamil Górka, Ewa Joachimiak, Iwona Manys, Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i poinformowała, że Rada Powiatu podjęła **Uchwałę nr III/36/24** (uchwała w załączeniu).

### **f) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2023.**

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały, a następnie przystąpiono do procedury głosowania.

### Głosowano w sprawie

udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2023

### Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

### Wyniki imienne

ZA (16)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

PRZECIW (1)

Katarzyna Kaczmarek-Sławińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Kamil Górka, Ewa Joachimiak, Iwona Manys, Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i poinformowała, że Rada Powiatu podjęła **Uchwałę nr III/37/24** (uchwała w załączeniu).

Następnie wraz ze Starostą przekazała gratulacje na ręce Członka Zarządu Powiatu Święckiego poprzedniej kadencji, Pana Józefa Gawrycha.



Pan Józef Gawrych w imieniu całego Zarządu Powiatu Święckiego VI kadencji podziękował za głosowania, za przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu oraz dobrą ocenę i życzył radnym nowej kadencji owocnej współpracy.

#### **9. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmiany Uchwały nr LXII/379/24 z dnia 27 marca 2024 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w Powiecie Święckim w 2024 roku,**

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Świeciu, Pani Karolina Kasica.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i przystąpiono do procedury głosowania.

#### **Głosowano w sprawie**

zmiany Uchwały nr LXII/379/24 z dnia 27 marca 2024 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w Powiecie Święckim w 2024 roku

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne**

ZA (17)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Kamil Górka, Ewa Joachimiak, Iwona Manys, Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr III/38/2024** w załączeniu).

**b) zmiany budżetu Powiatu Święckiego na 2024 rok,**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska, szczegółowo omawiając zmiany przyjęte autopoprawką Zarządu w dniu 25.06.2024 r.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i przystąpiono do procedury głosowania.



**Głosowano w sprawie**

zmiany budżetu Powiatu Święckiego na 2024 rok

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne**

ZA (17)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Kamil Górka, Ewa Joachimiak, Iwona Manys, Roman Witt

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (Uchwała nr III/39/24 w załączeniu).

**c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Święckiego na lata 2024-2029.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu, Pani Agata Puchowska.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i przystąpiono do procedury głosowania.

**Głosowano w sprawie**

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Święckiego na lata 2024-2029

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne**

ZA (17)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Kamil Górka, Ewa Joachimiak, Iwona Manys, Roman Witt





Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr III/40/24** w załączeniu).

## **10. Sprawy różne.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

Pan Paweł Knapik przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, wszystkie protokoły z kontroli, które są dokonywane w urzędzie znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawsze po podpisaniu protokołu kontroli, musi on zostać zamieszczony w BIP i przywołana dzisiaj przez Panią Radną kontrola dokonywana przez Urząd Wojewódzki również tam się znajduje, podobnie jak kontrole z poprzednich lat.

Pani Stanisława Kuffel zwróciła uwagę szczególnie nowych radnych, że Powiat Święcki w rankingu powiatów w Polsce zajmował w poprzedniej kadencji siódme miejsce życząc, żeby w obecnej kadencji udało się poprawić ten wynik.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poinformowała, że dziś odbyło się posiedzenie Komisji, która opracuje projekt zmiany statutu i poprosiła radnych, aby do końca lipca przesłali do Biura Rady swoje uwagi i propozycje w tym zakresie. Zapowiedziała, że w lipcu sesja nie jest planowana, natomiast jeśli zajdzie taka konieczność, to radni zostaną o tym powiadomieni.

Pani Agnieszka Jasińska zwróciła uwagę, że w tegorocznym planie pracy na czerwiec był ujęty „Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Święckiego za lata 2022 i 2023” i zapytała, kiedy Rada zajmie się tym zagadnieniem.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska wyjaśniła, że jeszcze nie spłynęły wszystkie dokumenty, które są potrzebne, do omówienia w całości tego tematu, więc będzie on przedmiotem obrad na sesji w sierpniu.

## **11. Zakończenie.**

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła obrady III sesji Rady Powiatu Święckiego.

Przewodnicząca  
Rady Powiatu Święckiego

Urszula Kempieńska-Czerwińska

Przygotowała: Halina Matwiej  
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl