

Protokół nr XVIII/25

XVIII Sesja Rady Powiatu Świeckiego w dniu 24 września 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala 315 (II piętro) Starostwa Powiatowego w Świeciu

Obrady rozpoczęto 24 września 2025 r. o godzinie 11:00, a zakończono o godzinie 12:57 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych.

Obecni:

1. Anna Belt
2. Tomasz Chiliński
3. Ryszard Dembek
4. Tadeusz Fiedurek
5. Grzegorz Goral
6. ~~Kamil Górka~~
7. Agnieszka Jasińska
8. Ewa Joachimiak
9. Katarzyna Kaczmarek-Sławińska
10. Urszula Kempieńska-Czerwińska
11. Paweł Knapik
12. Dorota Kortas
13. Stanisława Kuffel
14. Marek Kuta
15. Radosław Liczkowski
16. ~~Iwona Manys~~
17. Jan Omilian
18. Ewa Otlewska
19. Bogdan Tarach
20. Grzegorz Tomaszewski
21. Roman Witt

Lista obecności – w załączeniu.

Lista obecności zaproszonych gości – w załączeniu.

1. Otwarcie XVIII sesji i stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Otwarcia sesji dokonała Przewodnicząca Rady Urszula Kempieńska-Czerwińska, która powitała obecnych na sesji radnych oraz zaproszonych gości. Następnie stwierdziła, że do porządku obrad, który został przesłany radnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji (pismo z 17 września 2025 r. w załączeniu) oraz zamieszczony w eSesji nie wpłynęła żadna propozycja zmian i zapytała, czy ktoś chciałby taki wniosek złożyć. Z uwagi na brak ww. wniosków przystąpiono do realizacji porządku obrad w zaproponowanym brzmieniu.

Na podstawie listy obecności oraz informacji z systemu do głosowania Przewodnicząca Rady stwierdziła quorum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał przez Radę Powiatu.



3. Przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt protokołu XVII sesji został radnym przesłany 23 września 2025 r. Poinformowała, że do momentu rozpoczęcia sesji nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę zapisów protokołu i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby taki wniosek złożyć.

Pan Grzegorz Goral zacytował zapis dot. wypowiedzi Pani Ewy Otlewskiej w sprawie prośby o możliwość zabrania głosu w imieniu osób, które przybyły na poprzednią sesję Rady Powiatu Świeckiego (str.11 Sprawy bieżące). Nie zgodził się z użytym sformułowaniem, że o udzielenie głosu zwrócono się „pół godziny temu”. Przypomniawszy, jak wyglądała sytuacja i podkreślił, że osoby te czekały znacznie dłużej oceniając, iż jest to błąd, który z szacunku do nich trzeba naprawić.

Pani Ewa Otlewska odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy przypomniała, że o udzielenie głosu zwrócono się w trakcie przerwy ogłoszonej przed tym, kiedy Przewodnicząca Rady zamierzała opuścić sesję. Zgodziła się, że ww. grupa osób przybyła na sesję wcześniej, ale prośba o udzielenie głosu została złożona o wiele później.

Pan Grzegorz Goral przyznając rację, że o udzielenie głosu zwrócono się w trakcie przerwy powtórzył, że nie było to tylko pół godziny. Dodał, że Przewodnicząca Rady wyraziła zgodę, aby ci państwo zabrali głos w „Sprawach różnych”, do czego nie doszło, bo Pani Ewa Otlewska zdecydowała, że nie udzieli im głosu. Podkreślił, że te osoby czekały bardzo długo komentując, że przerwy trwały dłużej, niż zajęłoby odczytanie listu.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska wyraziła opinię, że intencją jeśli chodzi o ww. czas było uzyskanie przez Wiceprzewodniczącą Rady informacji o woli zabrania głosu, a nie przybycie na sesję grupy nauczycieli podkreślając, iż wcześniej nie wiedzieliśmy, w jakiej sprawie te osoby przyszły. Stwierdziła, że sesje rady są otwarte, natomiast jeżeli osoby spoza radnych chcą zabrać głos, powinny zgłosić to wcześniej (nie przed sesją) do Biura Rady, a wówczas zostanie to uwzględnione w harmonogramie sesji. Jednocześnie zaznaczyła, że decyzja o udzieleniu lub nieudzieleniu takim osobom głosu należy do przewodniczącego. Dodała, że sytuacja jest zupełnie inna, jeżeli chodzi o radnych, którzy zawsze mają możliwość zabrania głosu. Co do czasu stwierdziła, że może nie było to idealnie pół godziny i rozważając, od jakiego momentu należy liczyć powzięcie informacji stwierdziła, że nawet po tym, kiedy w przerwie została poinformowana, że przedstawiciel grona pedagogicznego chciałby zabrać głos, to też do końca nie było wiadomo, czego to wystąpienie ma dotyczyć, ponieważ powiedział on tylko, że chciałby przedstawić stanowisko. Dodała, że mogliśmy się tego domyślać, ponieważ Starosta informował nas o sytuacji, jaka zaistniała w ZSOiP.

Reasumując wyraziła opinię, że nie warto spierać się, czy minęło pół godziny, czy 40 minut od uzyskania informacji przez przewodniczącą oceniając, iż jest to bardzo drobna rzecz.

Pan Grzegorz Goral dziękując przedmówczyni za przekazane informacje skomentował, że chodziło mu tylko o to, że gdyby ci ludzie mieli okazję odczytać list, na co Przewodnicząca Rady wyraziła zgodę, to radni na sesji dowiedzieliby się, po co tu przyszli, ale Wiceprzewodnicząca odebrała im tę możliwość. Krytycznie ocenił nieudzielenie im głosu, a na uwagę Przewodniczącej



Rady, aby najpierw zakończyć jeden temat, a dopiero potem przechodzić do kolejnych wątków, nie wyraził woli kontynuowania wypowiedzi.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska powtórzyła, że decyzja o udzielaniu głosu jest prawem przewodniczącej, prowadząca obrady Wiceprzewodnicząca Rady taką decyzję podjęła i nie należy tego kwestionować. Wyraziła opinię, że Pani Ewa Otlewska bardzo dobrze pokierowała sprawą, prosząc o przekazanie listu wszystkim radnym. Każdy mógł się z treścią otrzymanego listu zapoznać, a jeśli ktoś chciałby uzyskać jakiekolwiek informacje w tej sprawie, to Starosta jest właściwy, żeby takiej informacji udzielić. Zapytała, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze coś wniesić, a wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu w tej sprawie zaznaczyła, iż nie padł żaden formalny wniosek, przechodząc do głosowania nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji w przesłanym brzmieniu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (1)

Stanisława Kuffel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Bogdan Tarach

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Iwona Manys

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania informując, że protokół XVII sesji został przyjęty.

4. Sprawozdanie o pracach Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie przedstawił Starosta Paweł Knapik. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu. W trakcie wystąpienia zaakcentował podjęte przez Zarząd Powiatu rozstrzygnięcia dotyczące:

- wyrażenia zgody na utworzenie drugiego stanowiska wicedyrektora w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Policealnych w Świeciu,
 - przyjęcia założeń do projektu budżetu na rok 2026 i rozpoczęcia prac nad tym dokumentem,
 - wyrażenia pozytywnej opinii o celowości realizacji zadania z zakresu ochrony i promocji zdrowia.
- W odniesieniu do przetargów, poza dobiegającymi końca działaniami w ramach projektu



Cyberbezpieczny samorząd oraz miękkich projektów oświatowych poinformował o ogłoszeniu postępowań na przebudowę zbiornika na gaz przy ul. Laskowickiej, dostawę energii elektrycznej, ubezpieczenie mienia oraz przebudowę odcinka drogi powiatowej Buczek-Skrzynki. Zwrócił także uwagę na podpisanie umów dot. elewacji w I LO oraz siłowni zewnętrznej przy ZSP w Świeciu informując o stanie zaawansowania prac i przewidywanym terminie ich zakończenia.

Nawiązując do dyskusji dotyczącej sytuacji w ZSOiP przypomniał, że po ostatniej sesji było planowane posiedzenie Zarządu Powiatu, na które zapraszano tę grupę osób, żeby porozmawiać i poinformować, że ani jedna z nich na spotkaniu Zarządu się nie pojawiła; do dzisiaj nie otrzymaliśmy też podpisanej wersji pisma, o którym była mowa, więc uznajemy, że go nie ma, bo anonimów w administracji się nie rozpoznaje. Dodał również, że 29 sierpnia wspólnie z Wicestarostą i panią Bożeną Gacą-Zielińską był na spotkaniu z gronem pedagogicznym ww. szkoły przed Radą Pedagogiczną, w którym uczestniczyli także przedstawiciele Kuratorium Oświaty i skomentował, że poza kilkoma ogólnymi pytaniami w zasadzie nie było żadnej dyskusji. Co do bieżącej działalności wspominał powiatowe manewry pożarnicze w Wałkowiskach, szczególnie dziękując za zaangażowanie radnemu G. Goralowi i manewry z zakresu poszukiwań na terenach leśnych, a także planowaną wojewódzką konferencję dotyczącą ochrony ludności, której Powiat Świecki jest współorganizatorem. Ponadto poinformował o przebiegu i rezultatach spotkań w Warszawie z Wiceminister Katarzyną Lubnauer w Ministerstwie Edukacji oraz Wiceministrem Piotrem Malepszakiem w Ministerstwie Infrastruktury. Sygnalizując, że minister wyraził chęć wizyty na terenie województwa stwierdził, że zasadne jest, aby w tym spotkaniu uczestniczył również marszałek, wskazując na konieczność ustalenia dogodnego dla obu stron terminu i wyjaśniając odnośnie roli powiatu w tej sprawie.

Nawiązując do udziału w posiedzeniu Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego poinformował, że przyjęto cztery stanowiska; ze względu na ich obszerność i złożoność przekazał radnym treść ww. stanowisk deklarując, iż w razie pytań w przerwie obrad udzieli wyjaśnień.

W kontekście prowadzonych w ubiegłym oraz bieżącym roku rozmów i działań w sprawie wykorzystania środków z KPO dla szkół poinformował, że zostały już podpisane umowy na dostawę sprzętu dla wszystkich szkół, które prowadzimy. Oceniał, że prawie cały sprzęt, który mamy w jednostkach oświatowych zostanie wymieniony na nowy, a będzie się to działo w najbliższych miesiącach.

Odniosł się także do przedstawianego wcześniej pomysłu szkoleń dla uczniów z uprawnień dronowych informując, iż jesteśmy po wstępnych ustaleniach z Toruńską Agencją Rozwoju Regionalnego. Chcielibyśmy, by uczniowie naszych klas technicznych w trakcie kształcenia mogli uzyskać uprawnienia na drony i zasygnalizował, że jesteśmy w gronie samorządów, które będą w partnerstwie tego typu projekt realizować. Podkreślił, że zajęcia mają być dostosowane do programu nauczania w danym profilu oceniając, iż będzie to bardzo ciekawa oferta dla młodzieży. Na zakończenie zwrócił uwagę na nagrody, podziękowania i wyróżnienia, jakie Powiat Świecki w ostatnich tygodniach otrzymał wskazując, że część z nich jest prezentowana przy wejściu do sali obrad.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Grzegorz Goral poprosił, aby pisma (stanowiska), które Starosta przekazał do wglądu przesłać radnym pocztą elektroniczną lub skserować, ponieważ w trakcie sesji nie ma możliwości, aby się z nimi zapoznać.



Pan Paweł Knapik zadeklarował, że prześle radnym te dokumenty za pośrednictwem Biura Rady.

Pan Tomasz Chiliński nawiązując do przedstawionej na poprzedniej sesji prezentacji profesora Kazimierza Bielińskiego odnośnie energii elektrycznej i potencjalnych korzyści dla powiatu zapytał, jakie kroki Zarząd Powiatu w tej sprawie podjął na przestrzeni ostatniego miesiąca.

Pan Paweł Knapik odpowiedział, że wystąpiono z wnioskiem o zmianę mocy umownych w stosunku do dwóch budynków, o których była mowa w raporcie, czyli starostwa i szkoły. Jeśli chodzi o starostwo, jesteśmy na etapie przygotowania specyfikacji na zadanie związane z magazynem energii, na które otrzymaliśmy dofinansowanie (środki te są ujęte w przedłożonym projekcie zmian budżetu). Odniósł się do planowanego zakresu przebudowy oraz jej finansowania i zapowiedział, że chcemy, aby wykonawca w ramach jednego zadania zrealizował przebudowę sieci, wymianę falownika i montaż urządzenia korygującego energię bierną. Przy przygotowaniu specyfikacji będziemy również opracowywać wymagania dla urządzenia, które będzie w przyszłości miało zostać zamontowane w Zespole Szkół.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono więcej pytań ani uwag.

5. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Powiatu z działań w okresie międzysesyjnym.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska w ramach sprawozdania z działalności Prezydium Rady poinformowała, że w okresie sprawozdawczym:

- 27 września Wiceprzewodnicząca Ewa Otlewska uczestniczyła w sesji Rady Gminy Osie,
- 6 września wraz z radnym Kamilem Górką uczestniczyła w Spotkaniach Śliwkowych w Nowem,
- 6 września reprezentowała Starostę na dożynkach w Gminie Warlubie,
- 13 i 14 września uczestniczyła w II Festiwalu Kultury Dawnej Novo Castro „Muzyka polskich dworów królewskich – 1000-lecie koronacji”.

Stwierdziła, że przesłała radnym zaproszenie na jeden z koncertów, który odbył się w Świeciu w sobotę przyznając, że było to późno, ale wówczas otrzymała tę informację od organizatorów. Pozytywnie oceniła ww. wydarzenie dodając, że festiwal będzie się odbywać co roku, a jeden z koncertów będzie miał miejsce w Świeciu i zachęcając do wzięcia w nim udziału.

- 21 września wraz ze Starostą uczestniczyła w uroczystości patriotyczno-religijnej w intencji pomordowanych w Mniszku,
- 23 września była na spotkaniu organizowanym przez Przewodniczącą Sejmiku dla przewodniczących rad powiatów.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Grzegorz Goral zwracając się do Przewodniczącej Rady poprosił, żeby zaproszenia przekazywać radnym w innej formie, np. wysyłać pocztą, bo nikt nie sprawdza codziennie poczty elektronicznej. Dodał, że czasami otrzymuje powiadomienie sms, że coś zostało wysłane, ale o tym koncercie nic nie wiedział. Prosząc o powiadomienie o wydarzeniach mających się odbyć w Świeciu zasugerował, że taką informację można przekazać radnym np. w trakcie sesji.



Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska dziękując radnemu za tę uwagę potwierdziła, że można przesłać wiadomość sms tak, żeby radni mieli informację o danym wydarzeniu.

Pan Grzegorz Goral powołując się na informacje uzyskane od innych radnych stwierdził, że wszyscy radni nie dostali tych zaproszeń prosząc, aby te osoby się wypowiedziały.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zapewniła, że zaproszenia wysłała osobiście do wszystkich radnych. Kontynuując stwierdziła, że nie przypuszcza, aby kogoś pominęła, ale mógł wystąpić jakiś błąd, po czym poprosiła obsługującego sesję informatyka, aby w wolnej chwili to sprawdzić.

Pani Katarzyna Kaczmarek-Sławińska wyjaśniła, że nie chodziło o koncert, ale o obchody, które odbyły się w Mniszku. Stawiając pytanie, czy są gorszą kategorią radnych stwierdziła, iż nie otrzymują takich zaproszeń i nie wiedzieli o tym wydarzeniu, a z przedłożonego sprawozdanie wie, iż niektórzy radni wzięli w nim udział. Poprosiła, żeby zaproszenia były wysyłane do wszystkich radnych, a nie wybiórczo tylko do rządzącej koalicji.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska wyjaśniła, że organizatorem uroczystości w Mniszku jest Gmina Dragacz i reprezentujący ją Wójt Gminy Dragacz, a zaproszenia otrzymali tylko Starosta oraz Przewodnicząca Rady Powiatu. Zaznaczyła, że gmina Dragacz nie wysyła tych zaproszeń do wszystkich, bo nie byłoby to możliwe, natomiast może radnym przekazać, że obchody odbywają się co roku w trzecią niedzielę września; o godz.15.00 rozpoczyna się msza w miejscu pamięci pomordowanych i cała uroczystość patriotyczno-religijna, w której każdy może uczestniczyć.

Pan Marek Kuta zasugerował, że aby powiadamianie było skuteczne, można utworzyć system, jaki bardzo dobrze funkcjonuje wśród radnych koalicyjnych, albo grupę na Whatsapp, gdzie zwracano by uwagę, że do radnego została przesłana korespondencja. Oficjalne zaproszenie byłoby przesyłane drogą mailową na adres poczty elektronicznej powiatu, a dodatkowe powiadomienie o tym fakcie byłoby w telefonie komórkowym. Wyraził opinię, że byłoby to bardzo skuteczne i na pewno tańsze, niż listy.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska podziękowała radnemu wyrażając przekonanie, że będzie znaleziony sposób, aby wszyscy radni byli poinformowani o wydarzeniach, jakie mają miejsce.

Pan Paweł Knapik nawiązując do prac nad projektem zmian Statutu Powiatu Świeckiego zasygnalizował, że w dyskusjach pojawił się pomysł, żeby w bloku sprawozdań na początku sesji, rozszerzyć sprawozdanie przewodniczącej lub wprowadzić jako odrębny punkt informację, która byłaby resume działań radnych w terenie. Dodał, że jeśli wie, iż radny reprezentował powiat na określonym wydarzeniu, lub wspólnie uczestniczą w jakiejś uroczystości, wówczas uwzględnia to w swoim sprawozdaniu, natomiast generalnie nie ma informacji o aktywności radnych. Można by to zrobić analogicznie, jak funkcjonuje w odniesieniu do Członków Zarządu – na dwa dni przed sesją każdy radny przysyłałby informacje o swoich działaniach, jeśli chciałby, żeby zostały one zamieszczone w przedkładanym sprawozdaniu, którego nazwa ze „Sprawozdanie Przewodniczącej Rady...” zostałaby zmieniona na „Sprawozdanie Rady Powiatu ...”. Pozostawiając powyższe do



dyskusji Przewodniczącemu Komisji Statutowej wyraził opinię, że byłoby to dobre rozwiązanie.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska skomentowała, że jest to temat do przemyślenia i uwzględnienia, poprzez wprowadzenie stosownych zapisów w przygotowywanym projekcie statutu.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska poinformowała, że do rozpoczęcia sesji do Prezydium Rady nie wpłynęła żadna interpelacja, zapytanie, ani wniosek i zapytała, czy ktoś z radnych chciałby teraz takie wystąpienie złożyć. Wobec braku chętnych do zabrania głosu w tej sprawie przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorze Rybno Duże w gminie Warlubie

Projekt uchwały przedstawiła Zastępca Kierownika Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Świeciu Anna Górską. W trakcie wystąpienia zaznaczyła, że Rybno Duże nie jest jedynym akwenem, na którym wnioskuje się o wprowadzenie tzw. strefy ciszy, podając przykłady jezior, na których takie ograniczenie już obowiązuje.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Grzegorz Goral zwracając uwagę, że w większości spraw są różne opinie postawił pytanie, czy w omawianej sytuacji więcej jest zwolenników wprowadzenia ograniczenia, którzy narzekają na hałas itp., czy osób, które chciałyby z takich jednostek korzystać.

Pani Anna Górską wyraziła opinię, że więcej jest osób zainteresowanych spokojem na terenie jeziora, turystów, którzy chcieliby odpocząć, a także zaznaczyła, iż niniejsza uchwała podejmowana jest na wniosek Koła PZW, więc chodzi również o ochronę środowiska, łowiectwo. Na pytanie, czy są osoby, które są przeciwnikami wprowadzenia ww. zakazu odpowiedziała, że w przypadku każdej inicjatywy zawsze znajdują się zarówno przeciwnicy, jak i zwolennicy i w tym przypadku na pewno też.

Pan Roman Witt wyraził opinię, że takich przeciwników będzie coraz więcej, bo jest podejmowanych sporo tego typu uchwał. Zmniejsza się liczba jezior, gdzie korzystanie z jednostek o napędzie spalinowym nie jest zabronione i sądzi, że do samorządów coraz częściej mogą wpływać głosy od ludzi, którzy chcieliby mieć możliwość, żeby gdzieś takim sprzętem popływać. Zaznaczył, że żadne oficjalne wystąpienia, zapytania ani prośby od osób używających takiego sprzętu: motorówek, skuterów itp. do nas nie wpłynęły. Zdarza się, że w prywatnych rozmowach ludzie pytają, jak to będzie wyglądało, niemniej jednak jeżeli chodzi o jakieś oficjalne stanowiska



stowarzyszeń, czy klubów motorowodnych, to takich wystąpień nie było.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających o napędzie spalinowym na jeziorze Rybno Duże w gminie Warlubie

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Iwona Manys

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XVIII/120/25** w załączeniu).

b) zmiany Uchwały Nr XII/83/25 z dnia 19 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w Powiecie Świeckim w 2025 roku ze zm.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świeciu Karolina Gapska-Kostrzewa.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Nr XII/83/25 z dnia 19 marca 2025 roku w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację tych zadań w Powiecie Świeckim w 2025 roku ze zm.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)



Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Iwona Manys

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XVIII/121/25** w załączeniu).

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2025-2029

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu Agata Puchowska, szczegółowo omawiając zmiany przyjęte autopoprawką Zarządu w dniu 24 września br. W trakcie wystąpienia zwróciła uwagę, iż w piątek radni otrzymali projekt z zaznaczonymi planowanymi do przyjęcia autopoprawkami dodając, że dziś przed sesją Zarząd Powiatu te autopoprawki przyjął.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Świeckiego na lata 2025-2029

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Iwona Manys

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XVIII/122/25** w załączeniu).



d) zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2025 rok

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu Agata Puchowska, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych autopoprawką Zarządu w dniu 24 września br. Zaznaczyła, że podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały radni również otrzymali wersję przed przyjęciem autopoprawek i Zarząd Powiatu na posiedzeniu przed sesją te autopoprawki uwzględnił.

W trakcie wystąpienia ogłoszono pięciominutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przez Przewodniczącą Rady i potwierdzeniu quorum Skarbnik Agata Puchowska kontynuowała omawianie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2025 rok.

Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję przechodząc do procedury głosowania. Jednocześnie zaznaczyła, że przedmiotem głosowania jest uchwała z autopoprawkami.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Powiatu Świeckiego na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Iwona Manys

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XVIII/123/25** w załączeniu).

e) zmiany uchwały Nr XXII/139/12 z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Świecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Projekt uchwały przedstawił Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu Adam Meller informując, iż zmiany polegają na pojawieniu się czterech lokalizacji nowych przystanków komunikacji publicznej w miejscowościach: Wętfie gmina Lniano, Dolny Młyn gmina Bukowiec, Gródek gmina Drzycim oraz Łowin gmina Pruszcz.



Ponieważ do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję przechodząc do procedury głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXII/139/12 z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Świecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Anna Belt, Tomasz Chiliński, Ryszard Dembek, Tadeusz Fiedurek, Grzegorz Goral, Agnieszka Jasińska, Ewa Joachimiak, Katarzyna Kaczmarek-Sławińska, Urszula Kempieńska-Czerwińska, Paweł Knapik, Dorota Kortas, Stanisława Kuffel, Marek Kuta, Radosław Liczkowski, Jan Omilian, Ewa Otlewska, Bogdan Tarach, Grzegorz Tomaszewski, Roman Witt

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Kamil Górka, Iwona Manys

Przewodnicząca Rady przedstawiła wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta (**Uchwała nr XVIII/124/25** w załączeniu).

8. Kompleksowa informacja o stanie dróg w powiecie świeckim.

Informację przedstawił Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu Adam Meller. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska dziękując za przedstawienie zagadnienia skomentowała, że materiał, jaki otrzymali radni jest obszerny, a także bardzo przejrzysty i po zapoznaniu się z nim radni mają pełną informację o stanie dróg w powiecie świeckim. Zgodziła się również z opinią przedmówcy, że stan dróg w naszym powiecie jest dobry, aczkolwiek oczywiście jest jeszcze wiele do zrobienia. Wszystko jest uzależnione od tego, jakimi środkami będziemy dysponować i jakie uda nam się pozyskać, bo biorąc pod uwagę koszty zadań drogowych, nie jesteśmy w stanie realizować tego w ramach posiadanego budżetu.

Pan Grzegorz Goral zapytał, czy są planowane jakieś prace odnośnie odcinka drogi powiatowej Zdrojewo-Krzewiny oceniając, iż jest ona w bardzo złym stanie.



Pan Adam Meller odpowiedział, że jest zrobiony odcinek od drogi krajowej numer 91 niemalże do Krzewin (około 2 km). Zgadza się z oceną radnego co do stanu dalszego odcinka ww. drogi potwierdził, że jest ona ujęta w planie drogowym, bodajże w priorytecie drugim dodając, że liczy na to, iż pojawią się jakieś dodatkowe źródła finansowania i uda się to jak najszybciej przebudować.

Do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono więcej pytań ani uwag.

9. Informacja o przebiegu remontów i inwestycji drogowych w 2025 roku.

Informację, w formie pokazu slajdów przedstawił Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu, Pan Adam Meller. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska komentując materiał podsumowujący remonty i inwestycje na drogach powiatowych stwierdziła, że to Rada Powiatu uchwałała środki finansowe na te zadania, więc każdy z radnych wiedział dokładnie, które drogi będą realizowane i jaki jest ich koszt, a przedłożony dokument zawiera zestawienie tych danych. Wobec braku dalszych pytań do przedstawionego zagadnienia podziękowała Dyrektorowi za przygotowane opracowania.

Do przedstawionego zagadnienia nie wniesiono pytań ani uwag.

10. Informacji o stanie realizacji zadań Powiatowej Biblioteki Publicznej w Świeciu w 2025 roku.

Informację przedstawiła Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej w Świeciu Alina Kot-Czerwińska. Zawierające przedstawione dane opracowanie, które w formie elektronicznej zostało przesłane radnym, stanowi załącznik do protokołu. Kończąc zaprosiła obecnych do odwiedzenia Biblioteki i udziału w wydarzeniach, które organizuje.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Dorota Kortas gratulując działalności, jako osoba, która zarządza biblioteką (Gminą Biblioteką Publiczną w Nowem) podkreśliła, że praca Powiatowej Biblioteki Publicznej nie ogranicza się wyłącznie do Świecia, ale wszystkie chętne biblioteki mogą bardzo ściśle z nią współpracować i zapewne to robią. Biblioteka ta służy mieszkańcom całego powiatu i nie tylko Świecie, ale wszyscy mieszkańcy naszego powiatu mogą z jej pracy korzystać, za co serdecznie dziękuje.

Pani Alina Kot-Czerwińska dziękując za te miłe słowa powtórzyła wcześniejsze zaproszenie na organizowane przez PBP wydarzenia.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska podziękowała za zaproszenie, a następnie, wobec braku dalszych pytań podziękowała Pani Dyrektor za przedstawienie zagadnienia.



11. Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Grzegorz Goral postawił pytanie o rolę wiceprzewodniczących komisji, nawiązując do sytuacji, jaka miała miejsce na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej. Wyraził opinię, że skoro Przewodniczący Komisji był nieobecny, to uczestnicząca w posiedzeniu Pani Stanisława Kuffel, która jest Zastępcą Przewodniczącego powinna być o tym fakcie powiadomiona i prowadzić obrady. Podkreślił, że nie ma żadnych zastrzeżeń do Pani Ewy Joachimiak, która prowadziła posiedzenie, ale grzeczność wymagała, żeby Pani Stanisława Kuffel została poinformowana o tym, że nie będzie Przewodniczącą Komisji. Dodał, że jeżeli wiceprzewodniczący są zbędni, to sugeruje odwołać ich z tej funkcji.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska odpowiedziała, że Pan Kamil Górka – Przewodniczący Komisji poinformował ją, że z powodu udziału w szkoleniu będzie nieobecny na posiedzeniu, natomiast ponieważ podobnie, jak miało to miejsce w poprzedniej kadencji, „Komisja Zdrowia” i „Komisja Oświaty” odbywają wspólne posiedzenia, ustalił z Panią Ewą Joachimiak, że to ona poprowadzi obrady. Gdyby Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Polityki Prorodzinnej samodzielnie odbywała swoje posiedzenie, wówczas na pewno przewodniczący uzgodniłby ze swoją zastępczynią, że go nie będzie i żeby to ona poprowadziła obrady. Poniedziałkowe posiedzenie, w którym również uczestniczyła, było posiedzeniem wspólnym, które poprowadziła Pani Ewa Joachimiak: w części pierwszej obie komisje zapoznały się z materiałami sesyjnymi, po czym członkowie „Komisji Zdrowia” opuścili obrady, a „Komisja Oświaty” kontynuowała, omawiając zagadnienia przewidziane w swoim planie pracy.

Biorąc powyższe pod uwagę oceniła, że nie było potrzeby powiadamiania wiceprzewodniczącej i przekazywania jej prowadzenia tej komisji, bo w porządku obrad przewidziane były tylko tematy wspólne dla obu komisji i posiedzenie poprowadziła przewodnicząca „Komisji Oświaty”. W sytuacji, kiedy komisje odbywają się samodzielnie, a przewodniczący nie może być obecny na posiedzeniu, wówczas tą rolę przejmuje zastępca przewodniczącego.

Pan Bogdan Tarach zwracając się do przedmówczyni stwierdził, że niezależnie od tego, czy komisje są łączone, czy też nie, tu ewidentnie widać brak współpracy pomiędzy przewodniczącym a zastępcą. Dodał, że to wynika też z szacunku oraz z obowiązków, jakie są nałożone na przewodniczącego i zastępcę.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska odpowiedziała, że radny Kamil Górka jest młodym radnym i być może musi jeszcze posiadać pewną wiedzę, natomiast uważa, iż nie było to zrobione celowo, tylko organizacyjnie zostało to ustalone z Panią Ewą Joachimiak, ponieważ posiedzenia tych komisji odbywają się razem.

Pan Roman Witt skomentował, że temat tego „sporu kompetencyjnego” był już kiedyś poruszany sugerując, że jeżeli są jakieś braki w zakresie przepływu informacji, czy woli, to rozwiązaniem jest nieorganizowanie wspólnych posiedzeń, a wówczas w przypadku nieobecności przewodniczącego komisji, jego obowiązki wykonywać będzie wiceprzewodniczący. Dodał, że w poprzedniej kadencji był wiceprzewodniczącym w kilku komisjach, prowadził posiedzenia w przypadku nieobecności



przewodniczącego i nie było żadnych nieporozumień. Podsumowując stwierdził, że trzeba to w jakiś sposób „dogadać”, albo robić posiedzenia oddzielnie i wtedy nie będzie takiego problemu.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska dziękując za opinię stwierdziła, że trzeba to przemyśleć dodając, iż wszystko można udoskonalić.

Pan Grzegorz Goral podziękował za szkolenie na temat roli jednostek samorządu terytorialnego w systemie ochrony ludności, w którym radni ostatnio uczestniczyli stwierdzając, że dowiedział się tam o wielu ważnych dla naszego powiatu sprawach. Poza częścią merytoryczną podziękował także za atmosferę, w szczególności zwracając się do Pani Ewa Otlewskiej. Wyraził opinię, że tego typu szkoleń dla radnych powinno być organizowanych więcej, żeby się integrować, a zarazem dowiedzieć się bardzo dużo rzeczy, które mogą później przekazywać swoim wyborcom, mieszkańcom powiatu.

Pani Urszula Kempieńska-Czerwińska zgadzając się z opinią przedmówcy, w imieniu wszystkich podziękowała Pani Ewie Otlewskiej za organizację tego szkolenia oceniając, że wszystko zostało profesjonalnie przygotowane. Powołując się na rozmowę ze Starostą zadeklarowała, że szkolenia będą organizowane, w różnej formie. Akcentując znaczenie przepływu informacji i posiadanej wiedzy, którą trzeba na bieżąco uzupełniać i aktualizować stwierdziła, że radni powinni posiadać więcej informacji.

Pani Ewa Otlewska podziękowała radnym, pracownikom oraz osobom towarzyszącym za udział w szkoleniu i spotkaniu integracyjnym, a Przewodniczącej Rady za umożliwienie organizacji tego szkolenia i przekazanie środków. Wyraziła nadzieję, że takie spotkania będą się odbywać cyklicznie, co najmniej co roku.

Pan Roman Witt zaprosił wszystkich chętnych do wzięcia udziału w organizowanym przez Świeckie Stowarzyszenie Motocyklistów Wataha wspólnego objazdu po powiecie, który rozpocznie się 4 października br. o godz. 10.15 i poinformował o planowanym przebiegu wydarzenia „Świeckiem tropem - kultura i turystyka z Watahą”.

12. Zakończenie.

Wobec braku dalszych chętnych do zabrania głosu, z uwagi na wyczerpanie porządku dziennego Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XVIII sesji Rady Powiatu Świeckiego.

Przewodnicząca
Rada Powiatu Świeckiego

Urszula Kempieńska-Czerwińska

Przygotował: Halina Matwiej
Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl